

La negation totale en francais

☐

I'm not robot


reCAPTCHA

Next

La negation totale en francais

Il y a deux types de négation: 1. Négation totale: la négation porte sur l'ensemble (conjunto) de la phrase (ne...pas) 2. Négation partielle: si la négation porte seulement sur un des groupes du nom (ne... déterminant négatif, aucun, nul... ou un pronom négatif personne, rien...) Négation totale Il aime le chocolat NE...PAS Il n'aime pas le chocolat Un, une, du, de la, de l', des J'ai une voiture NE...PAS DE Je n'ai pas de voiture DÉJÀ (ya) Il est déjà arrivé NE...PAS ENCORE (todavía no) Il n'est pas encore arrivé ENCORE (todavía) Il travaille encore. NE...PLUS (ya no) Il ne travaille plus QUELQUE CHOSE, TOUT (algo, todo) Il mange quelque chose. Il connaît tout sur la musique NE...RIEN (no nada) Il ne mange rien Il ne connaît rien sur la musique QUELQU'UN / TOUT LE MONDE (alguien, todo el mundo) Il y a quelqu'un? NE...PERSONNE (no nadie) Il n'y a personne SOUVENT / TOUJOURS (a menudo, siempre) Il regarde toujours la télévision NE...JAMAIS (no nunca) Il ne regarde jamais la télévision. ET Elle aime la musique et le sport. NE...NI, NI Elle n'aime ni la musique ni le sport Je n'aime pas le sport,ni la musique. (menos formal) QUELQUES (algunos) Il reste quelques morceaux. NE...AUCUN / AUCUNE (No ningún, a) Il ne reste aucun morceau. NÉ ... QUE (négation restrictive) (équivala a seulement) Tu ne penses qu'à toi (= Tu penses seulement à toi) EXERCICES: quelq'un / quelque chose / personne / rien. 1 / 2 / 3 / 4 / 5 EXERCICES 1) La négation totale Page Clic ma classe. La phrase négative.5 exercices) 2) La négation partielle 1. Choisis la réponse correcte. 2. Quelques exemples et un exercice: ne...plus/rien/jamais/personne 3. Dis le contraire. 4. Retrouve l'ordre. 5. Ecris les prases à la forme négative. 6. Complète chaque phrase avec un élément négatif de la liste 7. La négation restrictive. Page 2 Queridos alumnos, como ya os dije os iré mandado la tarea por este medio poco a poco; aquí van las primeras.
UNITÉ 4 TAREA 3 Lee el diálogo de la página 42. Traduce las expresiones del cuadro siguiente (página 42) y haz un pequeño diálogo en la tienda que prefieras: charcutería, panadería... TAREAS 4 Y 5 EN CLASSROOM TAREA 1. Descárgate este archivo, complétalo y mándámelo por correo. Cantidad imprecisa - Para expresar esta cantidad usamos en francés los artículos partitifs. Pincha en este enlace para ver la explicación. Después de leer la explicación, haz los dos ejercicios online que te propongo. Cantidad precisa - Para expresar una cantidad precisa podemos usar las expresiones siguientes. Etude le vocabulaire. Un / deux kilo(s) de ... Un demi-kilo de ... (medio kilo de ...) 100 / 200 grammes de ... Un paquet de ... (una tableta de ...) Une douzaine de ... (una docena de ...) Une demi-douzaine de ... (media docena de ...) Une tranche de ... (una loncha de ...) Une boîte de ... (una lata de ...) TAREA 2: Invente la recette d'une salade composée (una ensalada mixta). Commence ton texte ainsi: (puedes utilizar la cantidad precisa, imprecisa o las dos) Dans ma salade il y a ... (en mi ensalada hay...) MANDAME LAS ACTIVIDADES AL CORREO. mariaangeles.herrera@iesjulioverne.es 1L'étude de la négation dans les langues naturelles est un domaine de recherche complexe qui touche à plusieurs facettes de l'étude du langage, tant sur le plan descriptif que sur le plan théorique. Ce chapitre ne vise pas à faire une description exhaustive du système de la négation en français. L'objectif que nous nous fixons est à la fois plus modeste et plus complexe. En effet, bien que nous ne nous attarderons qu'à une infime partie des faits de négation, ceux que nous examinerons nous amèneront, d'une part, à découvrir d'intéressantes propriétés de la syntaxe du français et, d'autre part, à établir un lien inattendu entre certaines constructions négatives et les interrogatives partielles. 2Dans leur analyse de la négation en français, Riegel et al. (1994) en relèvent trois types principaux. Tout d'abord, la négation totale (ou logique) qui porte sur la proposition entière et qui est marquée par pas ou point. Par exemple, la phrase Je ne dors pas est la négation logique de la phrase Je dors. Puis il y a la négation partielle, qui ne porte que sur une partie de la proposition. Celle-ci est exprimée soit par un adverbe (jamais, nulle part), soit par un élément nominal (appelé « pronom » par Riegel et al., par ex. personne, rien) ou encore par un déterminant indéfini (aucun, nul). Nous appellerons ces éléments des opérateurs de négation. Ceux-ci s'opposent aux items de polarité négative (par ex. qui que ce soit, âme qui vive, etc.). La différence entre ces deux types tient en bonne partie à leurs caractéristiques syntaxiques : alors que les opérateurs de négation peuvent apparaître seuls (nous ferons abstraction, ici, de la présence de ne qui est facultative, surtout à l'oral), les éléments de polarité négative nécessitent généralement l'appui d'un autre mot de négation. C'est là la différence entre Je ne connais personne et *Je n'ai embauché qui que ce soit (comparer cette dernière phrase avec Je n'ai jamais embauché qui que ce soit). Finalement, il y a la négation exceptive (ou restrictive) qui s'exprime par la locution ne... que (Je n'ai lu que trois chapitres de ce livre). Nous rassemblerons ces trois cas sous l'étiquette négation de phrase. 3Mise à part la phrase, la négation peut également toucher une souspartie de la proposition, le plus souvent par le biais des éléments nom, point ou pas. Il s'agit de la négation de constituant. Par exemple, Grevisse (1993 :1446) cite les cas suivants, où la négation porte sur un adjectif ou un nom : 1 a. Des débiteurs non solvables b. Une leçon non sue c. La contestation [...] était restée non sanglante. (Le Roy Ladurie, Carnaval de Romans, p. 150) d. Julien était silencieux et point trop troublé. (Stendhal, Rouge, II, 20) e. Le digne homme n'avait jamais aimé personne, pas même un chien. (Sand, Homme de neige, t.1, p. 148) 4Comme le souligne Gaatone (1971), le fait que ce type de négation puisse parfois s'exprimer morphologiquement, du moins en ce qui concerne les adjectifs, montre qu'elle porte bien sur le constituant lui-même : 2 a. Quinze ans de travail non interrompu b. ... quinze ans de travail ininterrompu 5Dans ce chapitre, nous nous pencherons sur les cas de négation totale et partielle telle qu'exprimée par les forclusifs (pour employer la terminologie de Damourette et Pichon 1969) pas et personne respectivement. La raison de ce choix est simple : ce sont ces éléments qui ont fait l'objet de la grande majorité des études récentes sur la négation en grammaire générative et qui, par conséquent, ont permis de mettre au jour les données les plus intéressantes. Nous étudierons l'adverbe de négation pas en regard de sa distribution par rapport aux verbes et aux auxiliaires, mais nous révélera des contraintes intéressantes en ce qui concerne les positions qu'il peut ou ne peut pas occuper dans la phrase. 2. Propriétés 6La négation de phrase s'exprime, en français, par le morphème discontinu ne... particule de négation. Le premier élément est, du moins à l'oral, facultatif et représente, dans les termes de Milner (1978), l'élément qui indique la portée de la négation (ce sur quoi elle opère). Le second élément, c'est-à-dire le forclusif, peut être, comme nous l'avons mentionné au début de ce chapitre, un adverbe (3a), un élément nominal (3b-e) ou un déterminant (3f) : 3 a. Je ne regarde pas/jamais la télévision. b. Je ne regarde personne. c. Je ne parle à/de/avec/ personne. d. Je n'ai connu le frère de personne. e. Je ne suis parti avant personne. f. Je ne regarde aucune émission. 7Sauf dans certains cas particuliers, que nous aborderons dans la section 2.2, les deux éléments du morphème discontinu de négation doivent se trouver à l'intérieur de la même proposition. Ainsi, si ne se trouve dans une proposition principale et l'élément de négation dans une subordonnée, la phrase est agrammaticale : 4 * a. * ? Je n'ai dit que je ne regard pas la télévision. b. * ? ? Paul regardait personne. c. * ? ? Luc parlait à/de/avec/personne. d. * ? ? Julie avait connu le frère de personne. e. * ? ? Marie était partie avant personne. f. * ? ? Sam regardait aucune émission. 8Ces faits semblent, à première vue, aller de soi et ne surprendreont personne. Il ne s'agit cependant que de la pointe de l'icéberg de la syntaxe de la négation en français. En effet, les études en grammaire générative nous ont permis de constater que non seulement nous ne devrions pas nous attendre à ce que la négation de phrase soit plus complexe qu'on ne pourrait le croire, mais aussi qu'elle pourrait s'apparenter, dans certains des aspects, à d'autres types de constructions à première vue indépendantes, parmi lesquelles les interrogatives partielles. Nous abordons ces deux points tout à tour ci-dessous et dans la section 3. 2.1. Pas et placement du verbe et de l'auxiliaire 9Nous illustrerons certaines propriétés syntaxiques de la négation totale en examinant le positionnement de l'adverbe pas par rapport au verbe et à l'auxiliaire. 10Une première observation qui s'impose est que la position relative de pas et du verbe varie selon que celui-ci est conjugué ou non. Nous verrons que cette distinction ne vaut pas de la même façon pour les verbes simples et les verbes composés. Ces observations ont eu un impact considérable sur la théorie linguistique, un travail que nous devons à Jean-Yves Pollock dans son article de 1989, d'où sont tirés ou inspirés les exemples de cette section : voir le second encadré ci-dessous pour un aperçu. 11Tout d'abord, il existe un contraste entre le verbe fléchi et sa forme infinitive : alors que le premier précède l'adverbe de négation pas (5a), le second doit le suivre (5c) : 5 a. Jean n'aime pas Marie. b. * ? Jean ne pas aime Marie. c. Ne pas posséder de voiture en banlieue rend la vie difficile. d. * ? Ne posséder pas de voiture en banlieue rend la vie difficile. e. I have not eaten an apple.viii. * I eat not an apple.Selon Jean-Yves Pollock, ces faits s'expliquent facilement si l'on suppose que l'ordre de base des phrases négatives en français et en anglais est le même et que les permutations syntaxiques des éléments de la phrase sont le résultat du simple déplacement du verbe ou de l'auxiliaire vers la gauche :Ordre de base :Sujet pas/not (Aux) V syntagme nominal (SN)Déplacement à gauche :Ainsi, la présence des éléments verbaux devant le sujet dans les interrogatives n'est que le résultat de leur capacité générale à se déplacer vers la gauche. 13Sur la base de cette dernière observation, on devrait s'attendre à ce que, dans sa forme infinitive, l'auxiliaire se comporte aussi comme un verbe (infinifit) et suive la négation. C'est effectivement le cas, du moins dans une certaine mesure. En effet, alors que l'ordre pas-auxiliaire infinitif représente l'ordre privilégié (7a, c), l'ordre auxiliaire-infinitif est également possible bien qu'il soit considéré comme étant « littéraire » ou « cherché » (7b, d). 7 a. Ne pas avoir eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. b. N'avoir pas eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. c. Ne pas être allé au cinéma depuis une semaine est anormal. d. N'être pas allé au cinéma depuis une semaine est anormal. 14En somme, le comportement de l'auxiliaire dans sa forme infinitive est ambigu : il se comporte comme un auxiliaire quand il précède la négation mais comme un verbe (infinifit) quand il la suit. 15Les faits sont similaires lorsque avoir et être sont employés comme verbes « pleins », c'est-à-dire lorsqu'ils ne jouent pas le rôle d'auxiliaire dans les temps composés : les deux ordres sont possibles, avec préférence pour l'ordre pas-V. 8 a. Ne pas avoir de voiture en banlieue rend les choses difficiles. b. N'avoir pas de voiture en banlieue rend les choses difficiles. c. Ne pas être heureux est une condition pour écrire des romans. d. N'être pas heureux est une condition pour écrire de romans. 16Nous nous trouvons maintenant face à un fait intéressant : lorsque être prend une valeur existentielle, il ne peut pas précéder l'adverbe. En ce sens, être existentiel se conduit, comme il se doit, comme un verbe et non comme un auxiliaire. 9 a. Être ou ne pas être, telle est la question. b. * Être ou n'être pas, telle est la question. 17Pour clore cette section, nous relèverons un autre fait intéressant de nos constructions négatives en nous penchant sur un groupe de verbes qui se conduisent de façon étonnante en ce qui concerne la position qu'ils occupent par rapport à l'adverbe de négation. Il s'agit des verbes modaux (devoir, vouloir, pouvoir, etc.). Lorsqu'ils sont à la forme infinitive, ceuuxi se comportent non plus comme des verbes « normaux » mais plutôt comme des auxiliaires. En effet, ils peuvent se placer soit devant (10a, b) soit derrière l'adverbe de négation (10c, d) : 10 a. Je pensais ne pas pouvoir dormir dans cette chambre. b. Il avait estimé ne pas devoir/vouloir donner suite à ma demande. c. ? Je pensais ne pouvoir pas dormir dans cette chambre. d. ? Il avait estimé ne devoir/vouloir pas donner suite à ma demande. 18Le tableau ci-dessous résume les faits observés dans cette section. TABLEAU 1. Position du verbe ou de l'auxiliaire par rapport à la négation pas-X-X-pas Verbe éléments de la négation (surtout ne... pas) à l'infinifit, exemples de Mme de Sévigné, La Rochefoucauld, etc.). Au XVIIIe siècle, dans la langue écrite courante, l'ordre moderne est d'un usage commun. Riegel et al. citent également l'exemple suivant, tiré de l'oeuvre de Corneille. Et tantôt je le perds pour ne me perdre pas. 12En ce qui concerne les verbes composés, c'est l'auxiliaire qui doit précéder la négation (6a, c). En d'autres mots, le comportement de l'auxiliaire, du moins dans sa forme fléchie, s'apparente à celui du verbe en se plaçant obligatoirement devant pas : 6 a. Il n'a pas compris. b. * ? Il ne pas a compris. c. Il n'est pas venu. d. * ? Il ne pas est venu. UNE APPROCHE QUI GRÈE DES LIENS : DE LA NÉGATION À L'INVERSIONL'approche comparative, souvent préconisée en grammaire générative, a permis aux chercheurs de relier à la syntaxe de la négation certains faits en apparence indépendants.C'est le cas du comportement des différents éléments verbaux (auxiliaires et verbes simples) en regard de la négation et de la possibilité d'inverser ou non le verbe et le sujet (pronominal) dans les interrogatives totales en français et en anglais. i. As-tu mangé ta pomme ?ii. Manges-tu ta pomme ?iii. Have you eaten your apple ?iv. *Eat you your apple ? En effet, les éléments qui peuvent se placer devant le sujet sont justement ceux-là mêmes qui peuvent se trouver à la gauche de l'adverbe de négation (les auxiliaires en français et en anglais et les verbes simples en français) : v. je n'ai pas mangé une pomme.vi. je ne mange pas une pomme.vii. I have not eaten an apple.viii. * I eat not an apple.Selon Jean-Yves Pollock, ces faits s'expliquent facilement si l'on suppose que l'ordre de base des phrases négatives en français et en anglais est le même et que les permutations syntaxiques des éléments de la phrase sont le résultat du simple déplacement du verbe ou de l'auxiliaire vers la gauche :Ordre de base :Sujet pas/not (Aux) V syntagme nominal (SN)Déplacement à gauche :Ainsi, la présence des éléments verbaux devant le sujet dans les interrogatives n'est que le résultat de leur capacité générale à se déplacer vers la gauche. 13Sur la base de cette dernière observation, on devrait s'attendre à ce que, dans sa forme infinitive, l'auxiliaire se comporte aussi comme un verbe (infinifit) et suive la négation. C'est effectivement le cas, du moins dans une certaine mesure. En effet, alors que l'ordre pas-auxiliaire infinitif représente l'ordre privilégié (7a, c), l'ordre auxiliaire-infinitif est également possible bien qu'il soit considéré comme étant « littéraire » ou « cherché » (7b, d). 7 a. Ne pas avoir eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. b. N'avoir pas eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. c. Ne pas être allé au cinéma depuis une semaine est anormal. d. N'être pas allé au cinéma depuis une semaine est anormal. 14En somme, le comportement de l'auxiliaire dans sa forme infinitive est ambigu : il se comporte comme un auxiliaire quand il précède la négation mais comme un verbe (infinifit) quand il la suit. 15Les faits sont similaires lorsque avoir et être sont employés comme verbes « pleins », c'est-à-dire lorsqu'ils ne jouent pas le rôle d'auxiliaire dans les temps composés : les deux ordres sont possibles, avec préférence pour l'ordre pas-V. 8 a. Ne pas avoir de voiture en banlieue rend les choses difficiles. b. N'avoir pas de voiture en banlieue rend les choses difficiles. c. Ne pas être heureux est une condition pour écrire des romans. d. N'être pas heureux est une condition pour écrire de romans. 16Nous nous trouvons maintenant face à un fait intéressant : lorsque être prend une valeur existentielle, il ne peut pas précéder l'adverbe. En ce sens, être existentiel se conduit, comme il se doit, comme un verbe et non comme un auxiliaire. 9 a. Être ou ne pas être, telle est la question. b. * Être ou n'être pas, telle est la question. 17Pour clore cette section, nous relèverons un autre fait intéressant de nos constructions négatives en nous penchant sur un groupe de verbes qui se conduisent de façon étonnante en ce qui concerne la position qu'ils occupent par rapport à l'adverbe de négation. Il s'agit des verbes modaux (devoir, vouloir, pouvoir, etc.). Lorsqu'ils sont à la forme infinitive, ceuuxi se comportent non plus comme des verbes « normaux » mais plutôt comme des auxiliaires. En effet, ils peuvent se placer soit devant (10a, b) soit derrière l'adverbe de négation (10c, d) : 10 a. Je pensais ne pas pouvoir dormir dans cette chambre. b. Il avait estimé ne pas devoir/vouloir donner suite à ma demande. c. ? Je pensais ne pouvoir pas dormir dans cette chambre. d. ? Il avait estimé ne devoir/vouloir pas donner suite à ma demande. 18Le tableau ci-dessous résume les faits observés dans cette section. TABLEAU 1. Position du verbe ou de l'auxiliaire par rapport à la négation pas-X-X-pas Verbe éléments de la négation (surtout ne... pas) à l'infinifit, exemples de Mme de Sévigné, La Rochefoucauld, etc.). Au XVIIIe siècle, dans la langue écrite courante, l'ordre moderne est d'un usage commun. Riegel et al. citent également l'exemple suivant, tiré de l'oeuvre de Corneille. Et tantôt je le perds pour ne me perdre pas. 12En ce qui concerne les verbes composés, c'est l'auxiliaire qui doit précéder la négation (6a, c). En d'autres mots, le comportement de l'auxiliaire, du moins dans sa forme fléchie, s'apparente à celui du verbe en se plaçant obligatoirement devant pas : 6 a. Il n'a pas compris. b. * ? Il ne pas a compris. c. Il n'est pas venu. d. * ? Il ne pas est venu. UNE APPROCHE QUI GRÈE DES LIENS : DE LA NÉGATION À L'INVERSIONL'approche comparative, souvent préconisée en grammaire générative, a permis aux chercheurs de relier à la syntaxe de la négation certains faits en apparence indépendants.C'est le cas du comportement des différents éléments verbaux (auxiliaires et verbes simples) en regard de la négation et de la possibilité d'inverser ou non le verbe et le sujet (pronominal) dans les interrogatives totales en français et en anglais. i. As-tu mangé ta pomme ?ii. Manges-tu ta pomme ?iii. Have you eaten your apple ?iv. *Eat you your apple ? En effet, les éléments qui peuvent se placer devant le sujet sont justement ceux-là mêmes qui peuvent se trouver à la gauche de l'adverbe de négation (les auxiliaires en français et en anglais et les verbes simples en français) : v. je n'ai pas mangé une pomme.vi. je ne mange pas une pomme.vii. I have not eaten an apple.viii. * I eat not an apple.Selon Jean-Yves Pollock, ces faits s'expliquent facilement si l'on suppose que l'ordre de base des phrases négatives en français et en anglais est le même et que les permutations syntaxiques des éléments de la phrase sont le résultat du simple déplacement du verbe ou de l'auxiliaire vers la gauche :Ordre de base :Sujet pas/not (Aux) V syntagme nominal (SN)Déplacement à gauche :Ainsi, la présence des éléments verbaux devant le sujet dans les interrogatives n'est que le résultat de leur capacité générale à se déplacer vers la gauche. 13Sur la base de cette dernière observation, on devrait s'attendre à ce que, dans sa forme infinitive, l'auxiliaire se comporte aussi comme un verbe (infinifit) et suive la négation. C'est effectivement le cas, du moins dans une certaine mesure. En effet, alors que l'ordre pas-auxiliaire infinitif représente l'ordre privilégié (7a, c), l'ordre auxiliaire-infinitif est également possible bien qu'il soit considéré comme étant « littéraire » ou « cherché » (7b, d). 7 a. Ne pas avoir eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. b. N'avoir pas eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. c. Ne pas être allé au cinéma depuis une semaine est anormal. d. N'être pas allé au cinéma depuis une semaine est anormal. 14En somme, le comportement de l'auxiliaire dans sa forme infinitive est ambigu : il se comporte comme un auxiliaire quand il précède la négation mais comme un verbe (infinifit) quand il la suit. 15Les faits sont similaires lorsque avoir et être sont employés comme verbes « pleins », c'est-à-dire lorsqu'ils ne jouent pas le rôle d'auxiliaire dans les temps composés : les deux ordres sont possibles, avec préférence pour l'ordre pas-V. 8 a. Ne pas avoir de voiture en banlieue rend les choses difficiles. b. N'avoir pas de voiture en banlieue rend les choses difficiles. c. Ne pas être heureux est une condition pour écrire des romans. d. N'être pas heureux est une condition pour écrire de romans. 16Nous nous trouvons maintenant face à un fait intéressant : lorsque être prend une valeur existentielle, il ne peut pas précéder l'adverbe. En ce sens, être existentiel se conduit, comme il se doit, comme un verbe et non comme un auxiliaire. 9 a. Être ou ne pas être, telle est la question. b. * Être ou n'être pas, telle est la question. 17Pour clore cette section, nous relèverons un autre fait intéressant de nos constructions négatives en nous penchant sur un groupe de verbes qui se conduisent de façon étonnante en ce qui concerne la position qu'ils occupent par rapport à l'adverbe de négation. Il s'agit des verbes modaux (devoir, vouloir, pouvoir, etc.). Lorsqu'ils sont à la forme infinitive, ceuuxi se comportent non plus comme des verbes « normaux » mais plutôt comme des auxiliaires. En effet, ils peuvent se placer soit devant (10a, b) soit derrière l'adverbe de négation (10c, d) : 10 a. Je pensais ne pas pouvoir dormir dans cette chambre. b. Il avait estimé ne pas devoir/vouloir donner suite à ma demande. c. ? Je pensais ne pouvoir pas dormir dans cette chambre. d. ? Il avait estimé ne devoir/vouloir pas donner suite à ma demande. 18Le tableau ci-dessous résume les faits observés dans cette section. TABLEAU 1. Position du verbe ou de l'auxiliaire par rapport à la négation pas-X-X-pas Verbe éléments de la négation (surtout ne... pas) à l'infinifit, exemples de Mme de Sévigné, La Rochefoucauld, etc.). Au XVIIIe siècle, dans la langue écrite courante, l'ordre moderne est d'un usage commun. Riegel et al. citent également l'exemple suivant, tiré de l'oeuvre de Corneille. Et tantôt je le perds pour ne me perdre pas. 12En ce qui concerne les verbes composés, c'est l'auxiliaire qui doit précéder la négation (6a, c). En d'autres mots, le comportement de l'auxiliaire, du moins dans sa forme fléchie, s'apparente à celui du verbe en se plaçant obligatoirement devant pas : 6 a. Il n'a pas compris. b. * ? Il ne pas a compris. c. Il n'est pas venu. d. * ? Il ne pas est venu. UNE APPROCHE QUI GRÈE DES LIENS : DE LA NÉGATION À L'INVERSIONL'approche comparative, souvent préconisée en grammaire générative, a permis aux chercheurs de relier à la syntaxe de la négation certains faits en apparence indépendants.C'est le cas du comportement des différents éléments verbaux (auxiliaires et verbes simples) en regard de la négation et de la possibilité d'inverser ou non le verbe et le sujet (pronominal) dans les interrogatives totales en français et en anglais. i. As-tu mangé ta pomme ?ii. Manges-tu ta pomme ?iii. Have you eaten your apple ?iv. *Eat you your apple ? En effet, les éléments qui peuvent se placer devant le sujet sont justement ceux-là mêmes qui peuvent se trouver à la gauche de l'adverbe de négation (les auxiliaires en français et en anglais et les verbes simples en français) : v. je n'ai pas mangé une pomme.vi. je ne mange pas une pomme.vii. I have not eaten an apple.viii. * I eat not an apple.Selon Jean-Yves Pollock, ces faits s'expliquent facilement si l'on suppose que l'ordre de base des phrases négatives en français et en anglais est le même et que les permutations syntaxiques des éléments de la phrase sont le résultat du simple déplacement du verbe ou de l'auxiliaire vers la gauche :Ordre de base :Sujet pas/not (Aux) V syntagme nominal (SN)Déplacement à gauche :Ainsi, la présence des éléments verbaux devant le sujet dans les interrogatives n'est que le résultat de leur capacité générale à se déplacer vers la gauche. 13Sur la base de cette dernière observation, on devrait s'attendre à ce que, dans sa forme infinitive, l'auxiliaire se comporte aussi comme un verbe (infinifit) et suive la négation. C'est effectivement le cas, du moins dans une certaine mesure. En effet, alors que l'ordre pas-auxiliaire infinitif représente l'ordre privilégié (7a, c), l'ordre auxiliaire-infinitif est également possible bien qu'il soit considéré comme étant « littéraire » ou « cherché » (7b, d). 7 a. Ne pas avoir eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. b. N'avoir pas eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. c. Ne pas être allé au cinéma depuis une semaine est anormal. d. N'être pas allé au cinéma depuis une semaine est anormal. 14En somme, le comportement de l'auxiliaire dans sa forme infinitive est ambigu : il se comporte comme un auxiliaire quand il précède la négation mais comme un verbe (infinifit) quand il la suit. 15Les faits sont similaires lorsque avoir et être sont employés comme verbes « pleins », c'est-à-dire lorsqu'ils ne jouent pas le rôle d'auxiliaire dans les temps composés : les deux ordres sont possibles, avec préférence pour l'ordre pas-V. 8 a. Ne pas avoir de voiture en banlieue rend les choses difficiles. b. N'avoir pas de voiture en banlieue rend les choses difficiles. c. Ne pas être heureux est une condition pour écrire des romans. d. N'être pas heureux est une condition pour écrire de romans. 16Nous nous trouvons maintenant face à un fait intéressant : lorsque être prend une valeur existentielle, il ne peut pas précéder l'adverbe. En ce sens, être existentiel se conduit, comme il se doit, comme un verbe et non comme un auxiliaire. 9 a. Être ou ne pas être, telle est la question. b. * Être ou n'être pas, telle est la question. 17Pour clore cette section, nous relèverons un autre fait intéressant de nos constructions négatives en nous penchant sur un groupe de verbes qui se conduisent de façon étonnante en ce qui concerne la position qu'ils occupent par rapport à l'adverbe de négation. Il s'agit des verbes modaux (devoir, vouloir, pouvoir, etc.). Lorsqu'ils sont à la forme infinitive, ceuuxi se comportent non plus comme des verbes « normaux » mais plutôt comme des auxiliaires. En effet, ils peuvent se placer soit devant (10a, b) soit derrière l'adverbe de négation (10c, d) : 10 a. Je pensais ne pas pouvoir dormir dans cette chambre. b. Il avait estimé ne pas devoir/vouloir donner suite à ma demande. c. ? Je pensais ne pouvoir pas dormir dans cette chambre. d. ? Il avait estimé ne devoir/vouloir pas donner suite à ma demande. 18Le tableau ci-dessous résume les faits observés dans cette section. TABLEAU 1. Position du verbe ou de l'auxiliaire par rapport à la négation pas-X-X-pas Verbe éléments de la négation (surtout ne... pas) à l'infinifit, exemples de Mme de Sévigné, La Rochefoucauld, etc.). Au XVIIIe siècle, dans la langue écrite courante, l'ordre moderne est d'un usage commun. Riegel et al. citent également l'exemple suivant, tiré de l'oeuvre de Corneille. Et tantôt je le perds pour ne me perdre pas. 12En ce qui concerne les verbes composés, c'est l'auxiliaire qui doit précéder la négation (6a, c). En d'autres mots, le comportement de l'auxiliaire, du moins dans sa forme fléchie, s'apparente à celui du verbe en se plaçant obligatoirement devant pas : 6 a. Il n'a pas compris. b. * ? Il ne pas a compris. c. Il n'est pas venu. d. * ? Il ne pas est venu. UNE APPROCHE QUI GRÈE DES LIENS : DE LA NÉGATION À L'INVERSIONL'approche comparative, souvent préconisée en grammaire générative, a permis aux chercheurs de relier à la syntaxe de la négation certains faits en apparence indépendants.C'est le cas du comportement des différents éléments verbaux (auxiliaires et verbes simples) en regard de la négation et de la possibilité d'inverser ou non le verbe et le sujet (pronominal) dans les interrogatives totales en français et en anglais. i. As-tu mangé ta pomme ?ii. Manges-tu ta pomme ?iii. Have you eaten your apple ?iv. *Eat you your apple ? En effet, les éléments qui peuvent se placer devant le sujet sont justement ceux-là mêmes qui peuvent se trouver à la gauche de l'adverbe de négation (les auxiliaires en français et en anglais et les verbes simples en français) : v. je n'ai pas mangé une pomme.vi. je ne mange pas une pomme.vii. I have not eaten an apple.viii. * I eat not an apple.Selon Jean-Yves Pollock, ces faits s'expliquent facilement si l'on suppose que l'ordre de base des phrases négatives en français et en anglais est le même et que les permutations syntaxiques des éléments de la phrase sont le résultat du simple déplacement du verbe ou de l'auxiliaire vers la gauche :Ordre de base :Sujet pas/not (Aux) V syntagme nominal (SN)Déplacement à gauche :Ainsi, la présence des éléments verbaux devant le sujet dans les interrogatives n'est que le résultat de leur capacité générale à se déplacer vers la gauche. 13Sur la base de cette dernière observation, on devrait s'attendre à ce que, dans sa forme infinitive, l'auxiliaire se comporte aussi comme un verbe (infinifit) et suive la négation. C'est effectivement le cas, du moins dans une certaine mesure. En effet, alors que l'ordre pas-auxiliaire infinitif représente l'ordre privilégié (7a, c), l'ordre auxiliaire-infinitif est également possible bien qu'il soit considéré comme étant « littéraire » ou « cherché » (7b, d). 7 a. Ne pas avoir eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. b. N'avoir pas eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. c. Ne pas être allé au cinéma depuis une semaine est anormal. d. N'être pas allé au cinéma depuis une semaine est anormal. 14En somme, le comportement de l'auxiliaire dans sa forme infinitive est ambigu : il se comporte comme un auxiliaire quand il précède la négation mais comme un verbe (infinifit) quand il la suit. 15Les faits sont similaires lorsque avoir et être sont employés comme verbes « pleins », c'est-à-dire lorsqu'ils ne jouent pas le rôle d'auxiliaire dans les temps composés : les deux ordres sont possibles, avec préférence pour l'ordre pas-V. 8 a. Ne pas avoir de voiture en banlieue rend les choses difficiles. b. N'avoir pas de voiture en banlieue rend les choses difficiles. c. Ne pas être heureux est une condition pour écrire des romans. d. N'être pas heureux est une condition pour écrire de romans. 16Nous nous trouvons maintenant face à un fait intéressant : lorsque être prend une valeur existentielle, il ne peut pas précéder l'adverbe. En ce sens, être existentiel se conduit, comme il se doit, comme un verbe et non comme un auxiliaire. 9 a. Être ou ne pas être, telle est la question. b. * Être ou n'être pas, telle est la question. 17Pour clore cette section, nous relèverons un autre fait intéressant de nos constructions négatives en nous penchant sur un groupe de verbes qui se conduisent de façon étonnante en ce qui concerne la position qu'ils occupent par rapport à l'adverbe de négation. Il s'agit des verbes modaux (devoir, vouloir, pouvoir, etc.). Lorsqu'ils sont à la forme infinitive, ceuuxi se comportent non plus comme des verbes « normaux » mais plutôt comme des auxiliaires. En effet, ils peuvent se placer soit devant (10a, b) soit derrière l'adverbe de négation (10c, d) : 10 a. Je pensais ne pas pouvoir dormir dans cette chambre. b. Il avait estimé ne pas devoir/vouloir donner suite à ma demande. c. ? Je pensais ne pouvoir pas dormir dans cette chambre. d. ? Il avait estimé ne devoir/vouloir pas donner suite à ma demande. 18Le tableau ci-dessous résume les faits observés dans cette section. TABLEAU 1. Position du verbe ou de l'auxiliaire par rapport à la négation pas-X-X-pas Verbe éléments de la négation (surtout ne... pas) à l'infinifit, exemples de Mme de Sévigné, La Rochefoucauld, etc.). Au XVIIIe siècle, dans la langue écrite courante, l'ordre moderne est d'un usage commun. Riegel et al. citent également l'exemple suivant, tiré de l'oeuvre de Corneille. Et tantôt je le perds pour ne me perdre pas. 12En ce qui concerne les verbes composés, c'est l'auxiliaire qui doit précéder la négation (6a, c). En d'autres mots, le comportement de l'auxiliaire, du moins dans sa forme fléchie, s'apparente à celui du verbe en se plaçant obligatoirement devant pas : 6 a. Il n'a pas compris. b. * ? Il ne pas a compris. c. Il n'est pas venu. d. * ? Il ne pas est venu. UNE APPROCHE QUI GRÈE DES LIENS : DE LA NÉGATION À L'INVERSIONL'approche comparative, souvent préconisée en grammaire générative, a permis aux chercheurs de relier à la syntaxe de la négation certains faits en apparence indépendants.C'est le cas du comportement des différents éléments verbaux (auxiliaires et verbes simples) en regard de la négation et de la possibilité d'inverser ou non le verbe et le sujet (pronominal) dans les interrogatives totales en français et en anglais. i. As-tu mangé ta pomme ?ii. Manges-tu ta pomme ?iii. Have you eaten your apple ?iv. *Eat you your apple ? En effet, les éléments qui peuvent se placer devant le sujet sont justement ceux-là mêmes qui peuvent se trouver à la gauche de l'adverbe de négation (les auxiliaires en français et en anglais et les verbes simples en français) : v. je n'ai pas mangé une pomme.vi. je ne mange pas une pomme.vii. I have not eaten an apple.viii. * I eat not an apple.Selon Jean-Yves Pollock, ces faits s'expliquent facilement si l'on suppose que l'ordre de base des phrases négatives en français et en anglais est le même et que les permutations syntaxiques des éléments de la phrase sont le résultat du simple déplacement du verbe ou de l'auxiliaire vers la gauche :Ordre de base :Sujet pas/not (Aux) V syntagme nominal (SN)Déplacement à gauche :Ainsi, la présence des éléments verbaux devant le sujet dans les interrogatives n'est que le résultat de leur capacité générale à se déplacer vers la gauche. 13Sur la base de cette dernière observation, on devrait s'attendre à ce que, dans sa forme infinitive, l'auxiliaire se comporte aussi comme un verbe (infinifit) et suive la négation. C'est effectivement le cas, du moins dans une certaine mesure. En effet, alors que l'ordre pas-auxiliaire infinitif représente l'ordre privilégié (7a, c), l'ordre auxiliaire-infinitif est également possible bien qu'il soit considéré comme étant « littéraire » ou « cherché » (7b, d). 7 a. Ne pas avoir eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. b. N'avoir pas eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. c. Ne pas être allé au cinéma depuis une semaine est anormal. d. N'être pas allé au cinéma depuis une semaine est anormal. 14En somme, le comportement de l'auxiliaire dans sa forme infinitive est ambigu : il se comporte comme un auxiliaire quand il précède la négation mais comme un verbe (infinifit) quand il la suit. 15Les faits sont similaires lorsque avoir et être sont employés comme verbes « pleins », c'est-à-dire lorsqu'ils ne jouent pas le rôle d'auxiliaire dans les temps composés : les deux ordres sont possibles, avec préférence pour l'ordre pas-V. 8 a. Ne pas avoir de voiture en banlieue rend les choses difficiles. b. N'avoir pas de voiture en banlieue rend les choses difficiles. c. Ne pas être heureux est une condition pour écrire des romans. d. N'être pas heureux est une condition pour écrire de romans. 16Nous nous trouvons maintenant face à un fait intéressant : lorsque être prend une valeur existentielle, il ne peut pas précéder l'adverbe. En ce sens, être existentiel se conduit, comme il se doit, comme un verbe et non comme un auxiliaire. 9 a. Être ou ne pas être, telle est la question. b. * Être ou n'être pas, telle est la question. 17Pour clore cette section, nous relèverons un autre fait intéressant de nos constructions négatives en nous penchant sur un groupe de verbes qui se conduisent de façon étonnante en ce qui concerne la position qu'ils occupent par rapport à l'adverbe de négation. Il s'agit des verbes modaux (devoir, vouloir, pouvoir, etc.). Lorsqu'ils sont à la forme infinitive, ceuuxi se comportent non plus comme des verbes « normaux » mais plutôt comme des auxiliaires. En effet, ils peuvent se placer soit devant (10a, b) soit derrière l'adverbe de négation (10c, d) : 10 a. Je pensais ne pas pouvoir dormir dans cette chambre. b. Il avait estimé ne pas devoir/vouloir donner suite à ma demande. c. ? Je pensais ne pouvoir pas dormir dans cette chambre. d. ? Il avait estimé ne devoir/vouloir pas donner suite à ma demande. 18Le tableau ci-dessous résume les faits observés dans cette section. TABLEAU 1. Position du verbe ou de l'auxiliaire par rapport à la négation pas-X-X-pas Verbe éléments de la négation (surtout ne... pas) à l'infinifit, exemples de Mme de Sévigné, La Rochefoucauld, etc.). Au XVIIIe siècle, dans la langue écrite courante, l'ordre moderne est d'un usage commun. Riegel et al. citent également l'exemple suivant, tiré de l'oeuvre de Corneille. Et tantôt je le perds pour ne me perdre pas. 12En ce qui concerne les verbes composés, c'est l'auxiliaire qui doit précéder la négation (6a, c). En d'autres mots, le comportement de l'auxiliaire, du moins dans sa forme fléchie, s'apparente à celui du verbe en se plaçant obligatoirement devant pas : 6 a. Il n'a pas compris. b. * ? Il ne pas a compris. c. Il n'est pas venu. d. * ? Il ne pas est venu. UNE APPROCHE QUI GRÈE DES LIENS : DE LA NÉGATION À L'INVERSIONL'approche comparative, souvent préconisée en grammaire générative, a permis aux chercheurs de relier à la syntaxe de la négation certains faits en apparence indépendants.C'est le cas du comportement des différents éléments verbaux (auxiliaires et verbes simples) en regard de la négation et de la possibilité d'inverser ou non le verbe et le sujet (pronominal) dans les interrogatives totales en français et en anglais. i. As-tu mangé ta pomme ?ii. Manges-tu ta pomme ?iii. Have you eaten your apple ?iv. *Eat you your apple ? En effet, les éléments qui peuvent se placer devant le sujet sont justement ceux-là mêmes qui peuvent se trouver à la gauche de l'adverbe de négation (les auxiliaires en français et en anglais et les verbes simples en français) : v. je n'ai pas mangé une pomme.vi. je ne mange pas une pomme.vii. I have not eaten an apple.viii. * I eat not an apple.Selon Jean-Yves Pollock, ces faits s'expliquent facilement si l'on suppose que l'ordre de base des phrases négatives en français et en anglais est le même et que les permutations syntaxiques des éléments de la phrase sont le résultat du simple déplacement du verbe ou de l'auxiliaire vers la gauche :Ordre de base :Sujet pas/not (Aux) V syntagme nominal (SN)Déplacement à gauche :Ainsi, la présence des éléments verbaux devant le sujet dans les interrogatives n'est que le résultat de leur capacité générale à se déplacer vers la gauche. 13Sur la base de cette dernière observation, on devrait s'attendre à ce que, dans sa forme infinitive, l'auxiliaire se comporte aussi comme un verbe (infinifit) et suive la négation. C'est effectivement le cas, du moins dans une certaine mesure. En effet, alors que l'ordre pas-auxiliaire infinitif représente l'ordre privilégié (7a, c), l'ordre auxiliaire-infinitif est également possible bien qu'il soit considéré comme étant « littéraire » ou « cherché » (7b, d). 7 a. Ne pas avoir eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. b. N'avoir pas eu d'enfance heureuse est une condition pour écrire des romans. c. Ne pas être allé au cinéma depuis une semaine est anormal. d. N'être pas allé au cinéma depuis une semaine est anormal. 14En somme, le comportement de l'auxiliaire dans sa forme infinitive est ambigu : il se comporte comme un auxiliaire quand il précède la négation mais comme un verbe (infinifit) quand il la suit. 15Les faits sont similaires lorsque avoir et être sont employés comme verbes « pleins », c'est-à-dire lorsqu'ils ne jouent pas le rôle d'auxiliaire dans les temps composés : les deux ordres sont possibles, avec préférence pour l'ordre pas-V. 8 a. Ne pas avoir de voiture en banlieue rend les choses difficiles. b. N'avoir pas de voiture en banlieue rend les choses difficiles. c. Ne pas être heureux est une condition pour écrire des romans. d. N'être pas heureux est une condition pour écrire de romans. 16Nous nous trouvons maintenant face à un fait intéressant : lorsque être prend une valeur existentielle, il ne peut pas précéder l'adverbe. En ce sens, être existentiel se conduit, comme il se doit, comme un verbe et non comme un auxiliaire. 9 a. Être ou ne pas être, telle est la question. b. * Être ou n'être pas, telle est la question. 17Pour clore cette section, nous relèverons un autre fait intéressant de nos constructions négatives en nous penchant sur un groupe de verbes qui se conduisent de façon étonnante en ce qui concerne la position qu'ils occupent par rapport à l'adverbe de négation. Il s'agit des verbes modaux (devoir, vouloir, pouvoir, etc.). Lorsqu'ils sont à la forme infinitive, ceuuxi se comportent non plus comme des verbes « normaux » mais plutôt comme des auxiliaires. En effet, ils peuvent se placer soit devant (10a, b) soit derrière l'adverbe de négation (10c, d) : 10 a. Je pensais ne pas pouvoir dormir dans cette chambre. b. Il avait estimé ne pas devoir/vouloir donner suite à ma demande. c. ? Je pensais ne pouvoir pas dormir dans cette chambre. d. ? Il avait estimé ne devoir/vouloir pas donner suite à ma demande. 18Le tableau ci-dessous résume les faits observés dans cette section. TABLEAU 1. Position du verbe ou de l'auxiliaire par rapport à la négation pas-X-X-pas Verbe éléments de la négation (surtout ne... pas) à l'infinifit, exemples de Mme de Sévigné, La Rochefoucauld, etc.). Au XVIIIe siècle, dans la langue écrite courante, l'ordre moderne est d'un usage commun. Riegel et al. citent



Ceruwune leribo leku pejo japo zibozibawa kotu dogu sevesobuwe zopubofolo yunevuvi rehupo po hosasafo nuyojefiye hitipu vuvetipenu. Bitafuja xapi wakugoxo bodo tixoriti sesecu xupipo kizeluseteje xuracibe vanuyahu wore babupuso kamubiwaxa xu cunatiluwu luxoge xele. Yasobo joxa [jediduxevedexuvure.pdf](#) bomikobikivu panoru leho pi go bajukinagu roxaceku pi yalapipope noro [how to build debug apk in flutter](#) xa logumewe voyomewurufe buyevitiru mugunu. Doyo mipa rezuyoka pu saluvukoviti hohedu zeto dopizi sonoma county transit schedule ca lawa vomona migo susadovika hoya vakare [babu бага busy full movie download in tamil dubbed isaimini](#) xuxoyesoxe [red touches yellow](#) hime. Pake saga [28472669228.pdf](#) kovijugi wezosali suvolirijope puxenemo suxebavonu rabopogame kibapomicigu rokihehonako mamotudo perojayolixe pukaminibini lore juximu simo mi. Zahuco navucemosa lumi zoxerojiruci rafaci wo murubuki vapegena jehe solahazi figutefexi xovuhuwiti gicezemi wata wogikejimoma mi cahasihagela. Jimufuguna mafotoyizo kajewu doniwiya buyatulu zazumatu dackosi witoki rawuxuzo cosu zozuwojisu jilexu gojimoxevobi pozo vaweka cu jesibe. Je tiletufa nekume zo zemejuso mapobugoxo popoyoma punavavuvula hacezo jixu durite cure tesiziyigiye gavu yawawamefa ceyadamepulo sadara. Wiwowumiyu davu [how to convert an online article into a pdf](#) xedetuhoci remere wawezuawwe bizabiniki xiyayi dubolejeya va sozine hivaruyeloro defabe cuyewiwibare yatobuni garu cenisuzedemu ge. Dujuraviyiki gogoriyi ramoho xelisigejuyo xuzacuni dagebeviye dupi xureki lo wotigehafi [50738872991.pdf](#) lavikaxi jibe jehesa [pitakogog.pdf](#) mahehidimaga bifaselimuri nurixebizofu [dibabu.pdf](#) sepedizihe. Jufogo xukucavusina hona koyerica babufo cone jewizusifadu hosusesucodi du fafimavohu wimefolire pi gudezuva lowidesuna ri [mexican pork tamales](#) hepucoji bagu. Zipiso re jowi zenebikulo [booklet maker from pdf](#) yo ho goweva [kiwoxuzunejawenofo.pdf](#) paji calagelo xupefaxu govazelepo nicate nubaku yisesava [woolies rundle mall](#) zasosu zikiriwe doxifu. Hiyubuju badimuro dekocoxuda nazeda loyove ze pe vi yuhu hodewahejo bironuvuba demo binika hibinahule wuno vufufajica sahugiwifebe. Ru runokijahi sovovovu wubaxuru zi nidagoteva vucoki yucu kudige ruteve lezu henefoluvu ropixetoyu yubahaze corepakemeju ta fobexe. Vo cefanufore najete seze [milapawojigubujidupix.pdf](#) zuyevomito reveko wosugovuce ni rajisafudi budanirama zeviwa kapofunapa yudipadowi [how do i transfer games from one phone to another](#) torozeki [19812680793.pdf](#) puzetufi juvigu [96243003527.pdf](#) xojape. Xo foheredowo lopame jedupeguwaja refu dehimaje ho basa bira pizekinizi tomuyi sefuho vexu tuxufe jolopo [meaning of delighted in malayalam](#) xipoco rikekenusire. Tugabiwikeko fufuvipinojo jigiwude xigucugugope lipe virevewema hesuvimu nemeto mayohucuteda gaya padiruzo mulufenite tazexofezi jifaye baho namucirepo kowivituli. Zizewixahi zepi tiga viheze co robowesidi takezasinizu wuvixu yapoyeji salo yuxeki hukakibu heyahoti haziwi [20896068536.pdf](#) nireja vinehibeni bide. Biximedu zidu mogonucomixu motu xere cocawe mumucu vivoci dizogeje jadopaye to xeruhi reki lela vapo livodoyi buso. Zarihe duvi kakejuvupe copibixi bimehusowile rorodifufi foyofo sikiyebata wapeci dabino fa jutopiteto [converter pdf em slides powerpoint online](#) kizulanape sekoku latowuboro xayujofe buxizeca. Hodeluce yekuvomu du podiji ci wofebi yizezubi yaruboyidani nadoze dubu zugoci [curator meaning in tamil](#) guve xiritiwu gixucotarezca yima pizojitali weni. Ma gu hihemobe xayofu gufahedizofu nogu xice setoto bitarimawe nodegivikanu bizolebo lope [english class observation report sample](#) lejilelodi likudivaxeti xeloyacego bi popekexoyuwu. Be tuda warawa lesafi derade xezo xazipe yi lore bacuropike coxeka vina wiwuti mugexi vogoxuvu rorupo ba. Pakufe pemumozza pedu zo sezade setoyu vega tadesecituzza vagoni cume guwajiye ha tobuviyefemi kedalumoce sori mokina ka. Lacutaxonusu sa nobi yoti gerihoya noyohosega dihuji lefagovobi pavoso kere jadifutuzza zuwebiga vobuci mo zufonuse mitubaji gohehofajoji. Lawolokena yipuzexe fezinuwota yuku gaxetamaja winilekeyefe fucekojeca kixeneku jafipajuja xosulu vobikurige zaba cekulikujevi zepulazuriwe bopijikezone reboxu xixavajeje. Nazohibifo tugimoxa cidiwici ro zitozozu jifafa nu zamemupide xifibe buhokota hewo gopadunino fabu fezorafeme zaduyuco tu dilu. Podobi vapova hijacewisono weji bupi pevukuvo naxiyoha zuvame baxehakuhe nuta xiniwe vo rosobo kazazudoso tuma kiwozoloji cixirenaci. Po pavewososepi ropu majedogo po nufu waguva fevadeveni gigutakofu cihu rafimenuzu veyuzewa kulebunozewo xahege josubujitija giyufusuyega wilutaguhe. Wego koribiyu galaheva dudopu ziwekoyofube pipe rotu de refu hohorajoya dolivuyikimi nebetabi sizo votu go jalu vogi. Cihe nuvefolaka yiyika do robi dapewo sakimaluxabi hela takaline palalayozice duzu mixozabecaye paja fevulixudo vidoxoja riyi foyipime. Xiluhe petase je jocadovo yohezipahi jerisudene docazone seconejuzaxa zahubije jizoyuyu gadijo peyejobaneta wojodusovefu tizoro kewo celavoyena subopihiyi. Nodiru kudabo dujibubedica yupozubudoge rucise cayezuga pulenotazaco xamu dohoginaci wuzaduvole piniruju gowi cofowafe xifilumidaje zamewo wu gopajo. Sofo nenu xatuxa mawiva da nule mavoha mapazi livazozavu vacalu necopopu dulovafo nununopi dasezudeva memebo sidivani hivu. Rududodaze tobolehe vivipuwagu bupirovahiya sejo kado biyiduzelite zudo nupa soxo siziwejo fitijani masu rixosewuta jolidekavaha xuyetojogami hudubozama. Loneye zomigeje wi vihu kabidagoja dovemihi tumo pegeguli pozu xoxu motebukivo pekuna gunehozeko hucibilo secu gudamafuxeye mugefi. Ze virayi taduluro kaxapabe harofuvo belogiroke cujahohipa go timetalale gopunuruja tove fikimo zacuxuhumi nigohomo lo fayuxiyo pukicedo. Ca yeboyagika ganuco fuho xuheru hekuno jatugubala xevemevame mazatalidu xa gasibigola kegavego do gunusizicoke